

L'EFFICACITÉ DU MODÈLE D'APPRENTISSAGE *WORD SQUARE* POUR AMÉLIORER LA MAÎTRISE DE LA CONJUGAISON DE VERBES FRANÇAIS CHEZ DES ÉLÈVES À SMAN 19 MEDAN

Dora Deviana Lubis, Marice

Pendidikan Bahasa Prancis, Universitas Negeri Medan, Indonesia

doradevianalubis@gmail.com, maricefbs@unimed.ac.id

Résumé

Cette recherche a pour objectif de déterminer l'efficacité du modèle d'apprentissage *Word Square* pour améliorer la maîtrise de la conjugaison des verbes français chez les élèves de la classe XI5 au SMAN 19 Medan. Le problème abordé dans cette recherche est la faible compétence des élèves en conjugaison des verbes français au présent, comme le démontre le résultat du pré-test où aucun des 36 élèves n'atteint les critères de maîtrise minimal (KKM). Cette recherche utilise une méthode quantitative avec un *design pré-expérimental* de type *one group pretest-posttest*. L'échantillon est constitué de 36 élèves sélectionnés selon la technique d'échantillonnage la technique *Simple Random Sampling*. L'instrument utilisé est un test écrit de conjugaison administré avant et après l'application du modèle *Word Square*. Les données sont analysées par un Test-T pour échantillons appariés (paired sample t-test) et un test N-Gain, à l'aide du logiciel SPSS. Les résultats montrent une amélioration significative des scores au post-test comparés au prétest, avec une moyenne passant de 35,14 à 84,74. Le test de normalité indique une valeur de signification de 0,200, supérieure à 0,05, ce qui confirme la normalité des données. Pour évaluer l'efficacité du modèle d'apprentissage *Word Square*, un Test-T et le calcul du N-Gain ont été réalisés à partir des résultats des prétest et post-test. Le Test-T donne une valeur sig. (2-tailed) de $0,000 < 0,05$, alors H_0 est rejeté et H_1 est accepté. Le calcul du N-Gain montre une moyenne de 0,7602, correspondant aux catégories moyenne et élevée, avec un pourcentage de N-Gain de 76,01 %. On peut donc conclure que le modèle d'apprentissage *Word Square* est efficace pour améliorer la maîtrise de la conjugaison des verbes français chez les élèves à SMAN 19 Medan.

Mots-clés : *Modèle d'apprentissage word square*, conjugaison, français.

Article History

Received: Juni 2025

Reviewed: Juni 2025

Published: Juni 2025

Plagiarism Checker: No
235

Prefix DOI :

[10.8734/Argopuro.v1i2.365](https://doi.org/10.8734/Argopuro.v1i2.365)

Copyright : Author

Publish by : Argopuro



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

INTRODUCTION

Dans la vie humaines, l'interaction sociale repose sur la compétences à communiquer, que ce soit en face à face ou par l'intermédiaire des plateformes de médias sociaux. À l'ère du développement rapide de la technologie numérique, la compétence à communiquer couramment est une nécessité pour chaque individu. C'est pourquoi, la langue est donc un

outil de communication très important dans le processus de réception et de transmission des informations.

La langue est un système de communication structuré composé de mots, d'expressions, de clauses et de phrases, exprimés oralement ou par écrit. Selon Djojuroto (2007 : 272), la langue est une forme de contenu de discours et un outil du processus de pensée. Selon Santoso in vivo, et al (2020), la langue est une série de vibrations sonores créées consciemment par l'appareil vocal humain. Sur la base des opinions on-dessus, la langue est un système de communication structuré qui fonctionne comme un outil pour penser et parler et qui est produit par des vibrations sonores produites consciemment par l'appareil vocal humain.

Sur la base de sa classification, la langue peut être classée en plusieurs catégories différentes, à savoir la langue maternelle, la langue nationale et la langue internationale. Dans le monde du verre international, le choix de certaines langues étrangères reconnues, outre l'anglais, s'est porté sur le français. Vingt-neuf pays utilisent le français comme langue officielle et des dizaines d'autres pays l'utilisent comme seconde langue. Dans ce cas, il présente de grandes opportunités dans le monde de l'éducation, où le fait d'être une langue officielle et une seconde langue dans plusieurs pays offrira de grandes opportunités pour les échanges d'étudiants, les programmes d'échanges culturels et autres. Dans l'industrie du tourisme, l'Indonésie est certainement un fournisseur de services dans l'industrie du tourisme et de l'hôtellerie.

Le français est l'une des langues étrangères étudiées dans plusieurs lycées touristiques et universités en Indonésie. Outre le monde de l'éducation, le français est également largement utilisé dans les Section de l'économie et de la diplomatie, ce qui montre que la compétences à parler français est l'une des langues internationales qui est devenue importante à l'ère de la mondialisation, afin de faire face à la concurrence mondiale. Dans l'apprentissage du français, quatre compétences linguistiques doivent être maîtrisées, à savoir : la compréhension orale, la production orale, la compréhension écrite et la production écrite. Les activités d'écoute et de lecture impliquent la réception d'informations, ensuite les activités d'expression orale et d'écriture impliquent la production d'informations sous forme de mots. Ces quatre compétences sont continues dans l'amélioration de la compétence linguistique.

L'une des compétences sur lesquelles l'accent est mis est la production écrite. Elle occupe la position la plus élevée parmi les autres. Car cette compétence nécessite une bonne compréhension de la grammaire, du vocabulaire, de la structure grammaticale et de la structure des phrases en français.

Selon Burhan Nurgiyantoro (2001 : 273), l'écriture est l'acte de transmettre des idées par le biais du langage. Ce processus implique la maîtrise du vocabulaire, de la grammaire et de la structure des phrases. L'écriture est également un moyen d'exprimer des idées, des pensées ou des sentiments à l'aide de symboles linguistiques. Dans le Big Indonesian Dictionary (KBBI) (2010 : 1497), l'écriture est définie comme le processus consistant à donner naissance à des pensées ou à des sentiments par le biais de l'écriture, par exemple en rédigeant des essais ou des lettres. On peut en conclure que l'écriture comprend l'activité consistant à couler ses idées sous forme écrite, de sorte que l'intention à transmettre puisse être comprise par un grand nombre de personnes grâce à l'œuvre écrite.

Sur la base des résultats des entretiens avec l'enseignant de français de SMAN 19 Medan, il est conclu que les élèves ont des difficultés à écrire des phrases en français, en particulier en ce qui concerne la conjugaison des verbes, qui est la base de la construction correcte des phrases. L'un des principaux défis est la différence logique entre le français et l'indonésien, où le français a des conjugaisons de verbes qui doivent être adaptées au sujet et à la période, alors que l'indonésien ne reconnaît pas ce concept.

Les résultats du questionnaire distribué aux élèves montrent que 65 % d'entre eux éprouvent également des difficultés en conjugaison, suivies par le vocabulaire, la lecture, la

grammaire. Ainsi, basée sur l'explication ci-dessus, il existe plusieurs facteurs qui entravent l'apprentissage, notamment la difficulté des élèves à mémoriser la forme appropriée des groupes de conjugaison des verbes, le vocabulaire limité, l'incapacité à organiser la structure correcte des phrases et le faible niveau d'activité des élèves de participer à l'apprentissage.

Pour compléter les données, un pré-test a été effectué chez les élèves de la classe XI 5 SMAN 19 Medan avec la question de la conjugaison des verbes au présent sur le groupe des verbes réguliers (terminaison -er) et certains verbes irréguliers (terminaison -ir et -re) utilisés dans la vie quotidienne.

Tableau 1.1

Résultat du pré-test

No	Valeur	Catégories de capacités	Fréquence
1	86-100	Très Bien	0
2	76-85	Bien	0
3	66-75	Suffisant	0
4	55-65	Pas assez	1
5	0-54	Très moins	35
Somme			36

D'après les résultats des examens quotidiens et du tableau de pré-test des élèves de SMAN 19 Medan, tous des élèves n'atteignent toujours pas le critère de 99% pour atteindre les objectifs d'apprentissage (KKTP) en conjugaison, sur les 36 élèves, aucun n'a obtenu un valeur très bien, bien et suffisant, 1 élève a obtenu un valeur pas assez et 35 élèves ont obtenu un valeur très moins, ce qui montre que de nombreux élèves ont des difficultés à conjuguer les verbes au present de l'indicatif. Certains des verbes quotidiens que les élèves conjuguent incorrectement, tels que la question suivante :

Conjugez les verbes au présent de l'indicatif suivants aimer, applaudir, étudier, acheter, avoir, manger. finir, choisir, comprendre, et connaître, qui affectent la construction correcte de la phrase. Les réponses des élèves de conjugaison du verbes : la premier groupe, le deuxièmes groupe et le troisièmes groupe suivante :

La premier groupe du verba étudier, il y a 23 élèves qui font des erreurs comme suit : le premier élève a écrit j'étudies, tu etudis, il/elle etudie, nous etudons, vous etudez et il/elles etudens. Le deuxième élève a écrit j'étudie, tu etudies, il/elle etudie, nous etudierons, vous etudierez et ils/elles etudierens. D'après l'explication ci-dessus, les élèves ne met aucun accent aigu (é) et écrivent j'étudies, tu etudis - tu étudies, nous etudons - nous etudierons, vous etudez - vous etudierez et il/elles etudens - ils/elles etudierens sur de conjugaison du verbe étudier. la réponse correcte est j'étudie, tu étudies, il/elle étudie, nous étudions, vous étudiez et ils/elles étudient.

Alors, la deuxième groupe du verba finir, il y a 22 élèves qui font des erreurs comme suit : le premier élève a écrit je finire, tu finires, il/elle finire, nous finirons, vous finirez et ils/elles finirent. Le deuxième élève a écrit je fine, tu fines, il/elle fine, nous finsons, vous finez et ils/elles finent. La conjugaison du verbe finir qui font les élèves sont vaux parce qu'ils utilisent le règle de conjugaison du premier groupe. La réponse correcte est je finis, tu finis, il/elle finit, nous finissons, vous finissez et il/elles finissent.

Et la troisième groupe du verba comprendre, il y a 24 élèves qui font des erreurs comme suit : le premier élève a écrit je comprendre, tu comprendres, il/elle comprendre, nous comprendrons, vous comprendrez et il/elles comprendrent. Le deuxième élève a écrit je comprens, tu comprens, il/elle compre, nous comprenons, vous compronez et ils/elles comprenzenl. Dans le troisièmes groupe, qui font les élèves sont vaux parceque utilisent le règle de conjugaison du premier groupe. La réponse correcte est je comprends, tu comprends, il/elle comprend, nous comprenons, vous comprenez et ils/elles comprennent.

Les erreurs sont dues au manque de compréhension des élèves en ce qui concerne les modèles de conjugaison et la différenciation des formes verbales dans les différents sujets

Selon Istarani dans Nelda dkk (2019) *Word Square learning Model is a learning model that uses boxes in the form of crossword puzzles as a tool in delivering teaching materials in the learning process*. Ce modèle d'apprentissage implique des éléments de jeu et d'apprentissage, ce qui peut encourager l'intérêt des élèves pour l'apprentissage de la conjugaison, la composition et la rédaction de phrases de manière plus créative.

Image 1.1 Word Square

X	E	I	Ê	T	E	S	A
G	S	T	T	S	S	O	I
A	T	N	N	S	U	A	T
S	B	O	H	N	I	V	N
U	S	S	T	X	S	E	O
S	E	M	M	O	S	Z	T
T	K	S	N	O	V	A	J
C	A	I	D	F	S	E	A

Le *Word Square* est un modèle d'apprentissage basé sur des mots croisés qui aide les élèves comprendre et à mémoriser la conjugaison des verbes en français. Les élèves recherchent les formes conjuguées des verbes disposés horizontalement (De gauche à droite et vice versa), verticalement (De haut en bas et vice versa), ou en diagonal dans une grille de jeu. Le *Word Square* est utilisé pour aider les élèves reconnaître et à mémoriser les formes des verbes pour différents sujets (je, tu, il/elle, nous, vous et ils/elles) de manière plus interactive. Dans cette leçon, les élèves apprendront à conjuguer les verbes utilisés pour décrire des activités qui sont, seront ou viennent d'être faites. Améliorant ainsi leur capacité à écrire les conjugaisons en français avec une structure correcte.

Dans l'apprentissage de la conjugaison au lycée, l'application du modèle d'apprentissage *word square* est encore rare. Il est donc important de tester l'efficacité du modèle d'apprentissage *word square* pour améliorer la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves.

Sur la base de l'explication ci-dessus, l'auteur s'intéresse à mener une recherche intitulée L'EFFICACITÉ DU MODÈLE D'APPRENTISSAGE *WORD SQUARE* POUR AMÉLIORER LA MAÎTRISE DE LA CONJUGAISON DE VERBES FRANÇAIS CHEZ DES ÉLÈVES À SMAN 19 MEDAN parce que en indonésien, il n'y a pas de conjugaison des verbes pour chaque sujet, il n'y a pas de genre en indonésien, alors, il existe une différence marquante de structure entre la langue indonésienne et la langue française.

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Dans cette recherche utilise une méthode d'approche quantitative expérimentale. Selon Sugiyono (2013), la méthode d'approche quantitative expérimentale est une méthode utilisée pour identifier l'effet de certains traitements sur d'autres variables dans des situations contrôlées. Dans cette recherche, il y avait deux variables, à savoir la variable indépendante du modèle d'apprentissage *Word Square* et la variable dépendante la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves.

1. Temps et Lieu de la Recherche

Cette recherche se déroulera à la section française à l'Universitas Negeri Medan de décembre 2024 à janvier 2025.

2. Population et Échantillon de la recherché

a. Population de Recherche

La population de cette recherche était composée des élèves de la classe XI 5, avec un total de 36 personnes et de la classe XI 6 avec un total de 33 personnes.

b. Échantillon de la Recherche

Selon Ghofur (2024 : 116), l'échantillon fait partie du nombre de représentants sélectionnés dans la population. La technique d'échantillonnage dans cette recherche utilise la technique *Simple Random Sampling*, qui est une technique d'échantillonnage où chaque membre de la population a la même chance d'être sélectionné comme échantillon parce qu'elle ne prête pas attention aux différences ou aux strates dans la population, car toutes sont considérées comme homogènes. L'échantillonnage de cette recherche à choisir une classe , à savoir la classe XI 5 avec 36 personnes.

3. Conception d'expérience

La conception de cette recherche utilise un modèle expérimental avec une technique de *one group pretest-posttest design*. Le modèle utilise une classe comme sujet de recherche. Dans un premier temps, avant que le traitement ne soit administré, cette classe sera testée à l'aide d'un pré-test et poursuivra en administrant le traitement à la classe pendant le processus d'apprentissage, au cours duquel la variable indépendante sera appliquée aux élèves. Les élèves seront ensuite à nouveau testés à l'aide d'un post-test.

Tableau 3.1 Tableau du Conception d'expérience

Classe	Pré-test	Traitement	Post-test
Experimental	0 ¹	X	0 ²

4. Techniques de Collecte des Données

Dans cette recherche, les techniques de collecte des données est obtenues à partir de l'observation et des résultats des tests. Dans cette recherche, un test écrit sous la forme d'exercices de conjugaison à l'aide du modèle Word Square, comprenant un pré-test et un post-test. Les résultats du test montreront le niveau d'efficacité de l'utilisation du modèle d'apprentissage Word Square.

5. Instruments de la Recherche

Un instrument est un outil de collecte de données de recherche. Cette recherche utilise un instrument pour tester la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves. Cette recherche utilise l'évaluation de la conjugaison.

1. Détermination du score :

Réponse correcte : 1
Réponse fausse : 0

2. Détermination du valeur

Note finale = $\frac{\text{Note totale obtenue}}{\text{Maximum total}} \times 100$

Valeur minimale : 0

Valeur maximum : 100

Selon Ngalim Purwant (2002: 102) il existe cinq catégories de normes d'évaluation pour déterminer le niveau de capacité, à savoir :

Tableau 3.2 Catégorie d'évaluation

Valeur	Catégories
86-100	Très Bien
76-85	Bien
66-75	Suffisant
55-65	Pas assez
0-54	Très moins

(Source: Ngalim Purwanto, 2002: 102)

6. Procédure de la Recherche

Dans cette recherche, il y a trois étapes que l'on utilise pour obtenir des données de recherche, à savoir le pré-test, le traitement et le post-test.

a. Pré-test

À ce stade, un test initial est effectué auprès de la classe expérimentale afin de déterminer le niveau d'aptitude à la conjugaison des élèves avant de leur faire subir un traitement.

b. Traitement

À ce stade, la classe expérimentale reçoit un modèle ou une méthode d'apprentissage word square pour améliorer la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves. À ce stade, le chercheur applique le modèle conçu pour améliorer la conjugaison des élèves. Voici un exemple de conception d'activités d'apprentissage utilisant le word square :

1. Explication du matériel d'identité.
2. Apprentissage à l'aide du modèle Word Square.
3. Les élèves trouvent la conjugaison dans Word Square et l'écrivent dans des phrases.
4. Les élèves soumettent leurs réponses à l'enseignant.

c. Post-test

En outre, après la phase de traitement, un post-test est réalisé afin d'évaluer la différence entre le niveau d'aptitude à la conjugaison avant et après le traitement à l'aide du modèle d'apprentissage du carré des mots.

7. Technique d'Analyse des Données

L'analyse des données est réalisée pour déterminer l'efficacité du modèle d'apprentissage Word square, variable X indépendante, sur la production écrite des élèves, variable Y dépendante. La technique d'analyse des données utilisée est la suivante :

1. Calcul de la moyenne.

Dans cette recherche, la moyenne est calculée pour trouver la valeur moyenne de l'ensemble des données. La connaissance de la moyenne peut aider les chercheurs à comprendre les résultats globaux de l'ensemble du groupe.

2. Détermination de l'écart-type

L'écart-type est une mesure de la distance entre les données et la moyenne. Un écart-type faible indique que les données sont proches de la moyenne, tandis qu'un écart-type élevé indique que les données sont très dispersées.

3. Test de normalité

Dans la recherche, le test de normalité est utilisé pour déterminer si les données suivent une distribution normale ou non. Par conséquent, avant de poursuivre l'analyse, il faut vérifier la distribution normale. Le test de normalité des données de l'application SPSS version 25 en utilisant le test statistique de Shapiro-Wilk. En utilisant SPSS pour le Windows, le principe de décision est le suivant : si la valeur de signification (sig) est supérieure à 0,05, alors H_0 est acceptée, si la valeur est inférieure à 0,05, alors H_0 est rejetée. L'hypothèse statistique utilisée est la suivante

H_0 : l'échantillon est normalement distribué

H_1 : l'échantillon de données n'est pas normalement distribué.

Niveau de signification

n 5% (0.05)

4. Test d'hypothèse (T-Test)

Le test d'hypothèse est utilisé pour déterminer si la différence observée entre deux moyennes est statistiquement significative ou s'il s'agit d'une simple coïncidence. Le Test T est particulièrement utilisé lorsque l'on compare les moyennes des résultats d'un pré-test et d'un post-test. Il aide à prendre des décisions basées sur des données, par exemple pour savoir si une nouvelle méthode d'enseignement est plus efficace que l'ancienne.

Les hypothèses à tester sont les suivantes :

Hypothèse nulle (H_0) : le modèle d'apprentissage Word Square n'a aucune incidence pour améliorer la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves SMAN 19 Medan.

Hypothèse de travail (H_1) : le modèle d'apprentissage Word Square est efficace pour améliorer la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves SMAN 19 Medan.

On peut conclure que si la valeur de signification (sig) < 0,05 (avec un niveau de signification de $\alpha = 0,05$), alors H_0 est rejeté et H_1 est accepté.

1. Test N-Gain

Test Normalized gain ou Test N-Gain adalah une method utilisée pour mesurer l'efficacité de l'apprentissage dans l'amélioration des résultats l'apprentissage. La formule qui peut être utilisée pour calculer le score N-Gain est la suivante :

$$N_{Gain} = \frac{Score\ Posttest - Score\ Prétest}{Score\ Idéal - Score\ Prétest}$$

Alors, la catégorie de l'ampleur de l'augmentation du score N-Gain est présentée dans le tableau suivant :

Tableau 3.3 Critères de Score N-Gain

Moyenne N-Gain	Interprétation
$0,70 \leq g \leq 100$	Élevé
$0,30 \leq g < 0,70$	Moyen
$0,00 < g < 0,30$	Faible
$G = 0,00$	Il n'y a pas d'augmentation
$-1,00 \leq g < 0,00$	Il n'y a une diminution

N-Gain = Gain Ternormalisasi

Sources : Sukarelawan dkk (2024, hlm 11)

Ensuite , pour determiner le niveau d'Efficacité d'une intervention, voir le tableau 3.4 Critères d'Efficacité

Tableau 3.4 Critères d'Efficacité

Presentase (%)	Interprétation
< 40	Inefficace
40 - 55	Moins Efficace
56 - 75	Assez Efficace
> 76	Efficace

Sumber : Sukarelawan dkk (2024, hlm 11)

RÉSULTAT DE LA RECHERCHE

Cette recherche est menée au lycée SMAN 19 Medan auprès des élèves de la classe X5 pendant l'année scolaire 2024/2025. On utilise une méthode expérimentale avec un plan prétest-posttest, c'est-à-dire qu'une seule classe reçoit un prétest, puis un traitement est

appliqué en utilisant le modèle d'apprentissage Word Square, et enfin un posttest est administré. L'instrument utilisé est un test de prétest et de posttest, axés sur la capacité de conjugaison des verbes du premier groupe se terminant en -ir, du deuxième groupe en -er, et du troisième groupe en -re au présent de l'indicatif. à travers des exercices de conjugaison.

1. Résultats du Pré-test

Avant le traitement, un prétest est administré aux élèves afin de mesurer leur compétence initiale en conjugaison des verbes. Les résultats sont les suivants :

Tableau 4.1 Résultats du Pré-test

No	NOM DES ÉLÈVES	VALUER	
		$\frac{\text{Note totale obtenue}}{\text{Maximum total}} \times 100$	X
1.	AT	$\frac{22}{70} \times 100$	31,42
2.	AA	$\frac{31}{70} \times 100$	44,28
3.	A	$\frac{23}{70} \times 100$	32,85
4.	AA	$\frac{17}{70} \times 100$	24,28
5.	CHZ	$\frac{16}{70} \times 100$	22,85
6.	CVS	$\frac{20}{70} \times 100$	28,57
7.	FJ	$\frac{20}{70} \times 100$	28,57
8.	GWS	$\frac{14}{70} \times 100$	20
9.	GPS	$\frac{27}{70} \times 100$	38,57
10.	GJS	$\frac{17}{70} \times 100$	24,28
11	IH	$\frac{25}{70} \times 100$	35,71
12	JPT	$\frac{17}{70} \times 100$	24,28
13	KH	$\frac{8}{70} \times 100$	11,43
14	MFR	$\frac{9}{70} \times 100$	12,85
15	MPKH	$\frac{22}{70} \times 100$	31,42
16	M	$\frac{18}{70} \times 100$	25,71
17	MP	$\frac{40}{70} \times 100$	57,14
18	MIH	$\frac{20}{70} \times 100$	28,57
19	MR	$\frac{15}{70} \times 100$	21,42
20	MAB	$\frac{30}{70} \times 100$	42,85
21	NDZ	$\frac{13}{70} \times 100$	18,57
22	OBAR	$\frac{11}{70} \times 100$	15,71

23	PNS	$\frac{30}{70} \times 100$	42,85
24	RS	$\frac{16}{70} \times 100$	22,85
25	RA	$\frac{23}{70} \times 100$	32,85
26	RPBM	$\frac{29}{70} \times 100$	41,42
27	RAS	$\frac{31}{70} \times 100$	44,28
28	RPS	$\frac{23}{70} \times 100$	32,85
29	RM	$\frac{21}{70} \times 100$	30
30	SPM	$\frac{25}{70} \times 100$	35,71
31	TL	$\frac{22}{70} \times 100$	31,42
32	TS	$\frac{21}{70} \times 100$	30
33	VS	$\frac{15}{70} \times 100$	21,42
34	WPN	$\frac{11}{70} \times 100$	15,71
35	X	$\frac{20}{70} \times 100$	28,57
36	ZAT	$\frac{22}{70} \times 100$	31,42

Description de la valeur :

- 85 - 100 : Très Bien
- 76 - 85 : Bien
- 66 - 75 : suffisant
- 55 - 65 : Pas Assez
- 0 - 54 : Très Moins

Tableau 4.2 Descriptive Statistics

Descriptive Statistics									
	N Statistic	Range Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic	Variance Statistic	Kurtosis	
								Statistic	Std. Error
VALUER	36	45,71	11,43	57,14	29,5189	9,88515	97,716	0,507	0,768
Valid N (listwise)	36								

Selon le tableau des résultats du prétest et les statistiques descriptives, aucun élève n'atteint les critères de maîtrise minimal (KKM), fixée à 75. La note la plus basse obtenue est de 11,43 et la plus élevée est de 57,14. La moyenne des élèves est de 29,51. L'écart-type est de 9,88 et l'erreur standard de la variable est de 0,76. On peut donc conclure que la capacité de conjuguer les verbes dans le thème des routine quotidiennes en français reste très faible.

2. Traitement

Dans la phase expérimentale, le chercheur applique le modèle d'apprentissage Word Square pour améliorer la maîtrise de la conjugaison de verbes français chez des élèves. Le chercheur commence l'activité en saluant les élèves et en leur demandant de leurs nouvelles, puis il explique le but de la séance, à savoir la mise en œuvre du traitement sous forme de l'application du modèle d'apprentissage Word Square dans le cadre de la recherche en cours.

Le chercheur explique que le Word Square est un jeu éducatif sous forme de grille de lettres dans laquelle les élèves doivent retrouver des verbes cachés. Dans le contexte de cet

apprentissage, les mots recherchés sont des verbes en français, notamment ceux qui sont liés au thème de la vie quotidienne (la routine quotidienne). Ensuite, le chercheur enseigne la leçon sur la vie quotidienne.

Il donne des exemples de conjugaison et explique la manière de conjuguer les verbes à l'aide d'un projecteur et du tableau, afin que les élèves aient une idée claire. Puis, il distribue des exercices, et après l'entraînement, des représentants d'élèves écrivent les réponses au tableau. Le chercheur donne un retour immédiat et corrige les erreurs de conjugaison si nécessaire.

Ensuite, les élèves participent au jeu Word Square. L'activité se déroule ainsi :

1. Le chercheur divise la classe en 9 groupes de 4 élèves
2. Chaque groupe reçoit une grille Word Square contenant des lettres mêlées où sont cachés des verbes comme avoir, être et chanter..
3. Une fois tous les groupes terminent le jeu, un représentant désigné de chaque groupe écrit la réponse au tableau. Les autres groupes corrigent la réponse en disant si elle est correcte ou incorrecte.
4. Après que tous les groupes sont passés et que les corrections sont faites, le jeu est terminé.

L'activité se termine par une discussion courte sur les modèles de conjugaison selon les terminaisons des verbes (-er, -ir, -re), suivie d'un message de motivation pour encourager les élèves à continuer à apprendre la conjugaison, qui est souvent considérée comme difficile.

3. Résultats du Post-test

Après avoir suivi l'apprentissage avec le modèle Word Square pendant deux séances, les élèves passent un post-test avec des questions équivalentes, dans lequel ils conjuguent des verbes liés au thème des routine quotidiennes. Voici les résultats du post-test des élèves :

Tableau 4.3 Résultats du Post-test

No	NOM DES ÉLÈVES	VALEUR	
		$\frac{\text{Note totale obtenue}}{\text{Maximum total}} \times 100$	X
1.	AT	$\frac{54}{70} \times 100$	77,14
2.	AA	$\frac{58}{70} \times 100$	82,85
3.	A	$\frac{58}{70} \times 100$	80
4.	AA	$\frac{59}{70} \times 100$	84.28
5.	CHZ	$\frac{63}{70} \times 100$	90
6.	CVS	$\frac{66}{70} \times 100$	94,28
7.	FJ	$\frac{51}{70} \times 100$	72,85
8.	GWS	$\frac{49}{70} \times 100$	70
9.	GPS	$\frac{48}{70} \times 100$	68,57
10.	GJS	$\frac{62}{70} \times 100$	88,57
11	IH	$\frac{62}{70} \times 100$	88,57
12	JPT	$\frac{65}{70} \times 100$	92,85

13	KH	$\frac{57}{70} \times 100$	81,42
14	MFR	$\frac{61}{70} \times 100$	87,14
15	MPKH	$\frac{59}{70} \times 100$	84,28
16	M	$\frac{56}{70} \times 100$	80
17	MP	$\frac{66}{70} \times 100$	94,28
18	MIH	$\frac{48}{70} \times 100$	68,57
19	MR	$\frac{48}{70} \times 100$	68,57
20	MAB	$\frac{57}{70} \times 100$	81,42
21	NDZ	$\frac{65}{70} \times 100$	92,85
22	OBAR	$\frac{60}{70} \times 100$	85,71
23	PNS	$\frac{62}{70} \times 100$	88,57
24	RS	$\frac{59}{70} \times 100$	84,28
25	RA	$\frac{58}{70} \times 100$	82,85
26	RPBM	$\frac{58}{70} \times 100$	82,85
27	RAS	$\frac{68}{70} \times 100$	97,15
28	RPS	$\frac{64}{70} \times 100$	91,42
29	RM	$\frac{61}{70} \times 100$	81,14
30	SPM	$\frac{60}{70} \times 100$	85,71
31	TL	$\frac{53}{70} \times 100$	75,71
32	TS	$\frac{53}{70} \times 100$	75,71
33	VS	$\frac{55}{70} \times 100$	78,57
34	WPN	$\frac{65}{70} \times 100$	92,85
35	X	$\frac{65}{70} \times 100$	92,85
36	ZAT	$\frac{51}{70} \times 100$	72,85

Description de la valeur :

- 85 - 100 : Très Bien
- 76 - 85 : Bien
- 66 - 75 : suffisant
- 55 - 65 : Pas Assez
- 0 - 54 : Très Moins

Tableau 4.4 Descriptive Statistics

Descriptive Statistics									
VALUER	N Statistic	Range Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic	Variance Statistic	Kurtosis	
								Statistic	Std. Error
VALUER	36	28,58	68,57	97,15	83,2419	8,06560	65,054	-0,774	0,768

Valid N (listwise)	36								
--------------------	----	--	--	--	--	--	--	--	--

Selon le tableau des résultats du post-test et les statistiques descriptives, 84 % des élèves (30 personnes) atteignent les critères de maîtrise minimal (KKM), fixée à 75, tandis que 16 % des élèves (6 personnes) ne l'atteignent pas. La note la plus basse obtenue est de 68,57 et la plus élevée est de 97,15. La moyenne des élèves est de 83,24. L'écart-type est de 8,06 et l'erreur standard de la variable est de 0,76. On peut donc conclure que la capacité de conjugaison des verbes dans le thème des routine quotidiennes en français montre une amélioration ou un changement positif après l'utilisation du modèle d'apprentissage Word Square.

2. Test D'Analyse des Données

a. Résultats des Test Normalité

Le test de normalité a pour but de déterminer si les données obtenues suivent une distribution normale ou non. Dans cette recherche, le test de normalité utilisé est le test de Shapiro-Wilk avec un seuil de signification de 0,05, à l'aide du logiciel SPSS 25 pour Windows. Le principe de décision est le suivant : si la valeur de signification (sig) est supérieure à 0,05, alors H0 est acceptée ; si la valeur est inférieure à 0,05, alors H0 est rejetée. Voici les résultats obtenus à partir du test de normalité :

Tableau 4.5 Tests of Normality

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PRÉ-TEST	0,118	36	.200*	0,974	36	0,529
POST-TEST	0,079	36	.200*	0,958	36	0,188

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

D'après le tableau ci-dessus, on peut conclure que le test de normalité de Kolmogorov-Smirnov donne une valeur de signification Prétest de 0,529 supérieure à 0,05 et une valeur de signification Posttest de 0,188 supérieure à 0,05. On peut donc en conclure que les données sont distribuées normalement.

b. Résultats des Test-T

Tableau 4.6 Résultats des Test-T

NOM DES ÉLÈVES	PRÉ-TEST	POST-TEST
AT	31.42	77.14
AA	44.28	82.85
A	32.85	80.00
AA	24.28	84.28
CHZ	22.85	90.00
CVS	28.57	94.28
FJ	28.57	72.85
GWS	20.00	70.00
GPS	38.57	68.57
GJS	24.28	88.57
IH	35.71	88.57

Pair 1	PRETEST - POSTTEST	-53,72306	12,09519	2,01586	-57,81548	-49,63063	-26,650	35	0,000
--------	--------------------	-----------	----------	---------	-----------	-----------	---------	----	-------

D'après le tableau ci-dessus, H0 est rejetée et H1 est acceptée, car la valeur de signification (2-tailed) est de 0,000, ce qui est inférieur à 0,05. Par conséquent, il existe une différence moyenne significative, ce qui indique qu'il y a une différence entre la compréhension des élèves avant et après l'utilisation du modèle d'apprentissage Word Square. Selon les résultats du test t pour échantillons appariés (paired-sample t-test) entre le prétest et le post-test, on peut conclure qu'il y a une différence significative ou une amélioration des résultats d'apprentissage des élèves. Ainsi, on peut conclure que l'application du modèle d'apprentissage Word Square est efficace pour améliorer la maîtrise de la conjugaison des verbes français chez les élèves du SMAN 19 Medan.

c. Résultats des Test N-Gain

Dans l'évaluation de l'efficacité d'un modèle d'apprentissage sur l'amélioration des résultats scolaires des élèves, une technique d'analyse appropriée est utilisée. L'une des techniques d'analyse employées est le test du N-Gain. Le test du N-Gain est utilisé pour évaluer dans quelle mesure les résultats des élèves se sont améliorés après le traitement, en comparant les notes du prétest et du post-test. Ainsi, le calcul du N-Gain permet d'obtenir une image plus objective de la réussite d'une intervention pédagogique.

Tableau 4.9 Descriptive

Descriptives		Statistic	Std. Error	
Ngain_Persen	Mean	76,0136	1,93490	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	72,0856	
		Upper Bound	79,9417	
	5% Trimmed Mean	76,3697		
	Median	77,4252		
	Variance	134,778		
	Std. Deviation	11,60938		
	Minimum	48,84		
	Maximum	94,89		
	Range	46,05		
	Interquartile Range	19,43		
	Skewness	-0,311	0,393	
	Kurtosis	-0,665	0,768	

Tableau 4.10 Résultats des test N-Gain des élèves

NOM	Prétest	Posttest	Posttest -Prétest	Ngain Score	interprétation	% N-Gain
AF	31.42	77.14	45,72	0,67	Moyen	66,67
AA	44.28	82.85	38,57	0,69	Moyen	69,22
A	32.85	80.00	47,15	0,70	Moyen	70,22
AA	24.28	84.28	60,00	0,79	Élevé	79,24

CHZ	22.85	90.00	67,15	0,87	Élevé	87,04
CVS	28.57	94.28	65,71	0,92	Élevé	91,99
FJ	28.57	72.85	44,28	0,62	Moyen	61,99
GWS	20.00	70.00	50,00	0,63	Moyen	62,50
GPS	38.57	68.57	30,00	0,49	Moyen	48,84
GJS	24.28	88.57	64,29	0,85	Élevé	84,90
IH	35.71	88.57	52,86	0,82	Élevé	82,22
JPT	24.28	92.85	68,57	0,91	Élevé	90,56
KH	11.43	81.42	69,99	0,79	Élevé	79,02
MFR	12.85	87.14	74,29	0,85	Élevé	85,24
MPKH	31.42	84.28	52,86	0,77	Élevé	77,08
M	25.71	80.00	54,29	0,73	Élevé	73,08
MP	57.14	94.28	37,14	0,87	Élevé	86,65
MIH	28.57	68.57	40,00	0,56	Moyen	56,00
MR	21.42	68.57	47,15	0,60	Moyen	60,00
MAB	42.85	81.42	38,57	0,67	Moyen	67,49
NDZ	18.57	92.85	74,28	0,91	Élevé	91,22
OBAR	15.71	85.71	70,00	0,83	Élevé	83,05
PNS	42.85	88.57	45,72	0,80	Élevé	80,00
RS	22.85	84.28	61,43	0,80	Élevé	79,62
RA	32.85	82.85	50,00	0,74	Élevé	74,46
RPBM	41.42	82.85	41,43	0,71	Élevé	70,72
RAS	44.28	97.15	52,87	0,95	Élevé	94,89
RPS	32.85	91.42	58,57	0,87	Élevé	87,22
RM	30.00	81.14	51,14	0,73	Élevé	73,06
SPM	35.71	85.71	50,00	0,78	Élevé	77,77
TL	31.42	75.71	44,29	0,65	Moyen	64,58
TS	30.00	75.71	45,71	0,65	Moyen	65,30
VS	21.42	78.57	57,15	0,73	Élevé	72,73
WPN	15.71	92.85	77,14	0,92	Élevé	91,52
X	28.57	92.85	64,28	0,90	Élevé	89,99
ZAT	31.42	72.85	41,43	0,60	Moyen	60,41
Moyenne			27,37	0,7602	Élevé	2.736,49 76,01

D'après le tableau d'analyse, il est identifié que 24 élèves sur 36 se trouvent dans la catégorie « élevée » pour l'amélioration de leur capacité de conjugaison, tandis que 12 élèves sur 36 sont dans la catégorie « moyenne ». La moyenne générale du score N-Gain est de 0,7602, ce qui correspond à une amélioration élevée. Ainsi, le modèle d'apprentissage Word Square est très efficace pour améliorer la maîtrise de la conjugaison des verbes français chez les élèves du SMAN 19 Medan, avec un pourcentage de N-Gain obtenu de 76,01 %, appartenant à la catégorie élevée.

CONCLUSION

D'après les résultats de la recherche menée auprès des élèves de la classe XI 5 du SMAN 19 Medan, on peut conclure ce qui suit :

Le modèle d'apprentissage Word Square est efficace pour améliorer la capacité de conjugaison des élèves. En effet, les résultats du prétest montrent une moyenne de 29,51 qui augmente à 83,24 lors du post-test. D'après le test de normalité, les données du prétest et du post-test suivent une distribution normale. Le test de Shapiro-Wilk donne une valeur de

signification Prétest de 0,529 supérieure à 0,05 et une valeur de signification Posttest de 0,188 supérieure à 0,05, ce qui permet de poursuivre avec le test t.

Le test t révèle qu'il existe une différence significative entre la moyenne du prétest et celle du post-test, avec une valeur de signification (2-tailed) de $0,000 < 0,05$. Ainsi, H_0 est rejetée et H_1 acceptée, ce qui signifie que le modèle d'apprentissage Word Square est efficace. Les résultats du calcul du N-Gain montrent une moyenne de 0,7602, ce qui correspond aux catégories moyenne et élevée, avec un pourcentage de N-Gain de 76,01 %. Cela indique une amélioration des capacités des élèves, qualifiée de très efficace.

BIBLIOGRAPHIE

- Agus Purnomo, dkk. (2022) *"Pengantar Model Pembelajaran"*. Lombok : YAYASAN HAMJAH DIHA.
- Ahyar, D. B., Prihastari, E. B., Setyaningsih, R., Rispatiningsih, D. M., Zanthi, L. S., Fauzi, M., ... & Kurniasari, E. (2021). *Model-Model Pembelajaran*. Pradina Pustaka.
- Antasari, A., & Septora, R. (2023). *Keefektifan Model Word Square (Kotak Kata) Terhadap Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas VII SMP Patra Mandiri 1 PLAJU*. *Jurnal Cakrawala Ilmiah*, 2(5), 1813-1820.
- Arrivé, Michel. (2008). *Bescherelle: La Conjugaison Pour Tous*. HATIER.
- Basuki, Agus Tri. (2014). *Penggunaan SPSS dalam Statistik*. Yogyakarta : Danisa Media.
- Boularès, M., & Grand-Clément, O. (2000). *Conjugaison Progressive du français : avec 400 exercices*. CLE INTERNATIONAL.
- Darmawan, Deni dan Dimn Wahyuni. (2018) *"Model Pembelajaran Disekolah"*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Festiawan, R. (2020). *Belajar dan pendekatan pembelajaran*. Universitas Jenderal Soedirman, 11.
- Ghofur Abdul, dkk. *"Buku ajar metodologi penelitian"*. Medan : CV. Kencana Emas Indonesia. ISBN 978-623-5554-19-8.2024.
- Habib, Mohammad Rafi Iriawan. (2021) *"Model-Model Pembelajaran"*. Papua : Diva Pustaka
- Harcourt, Houghton Mifflin. (2010). *Webster's New World College Dictionary 4th Edition All Rights Reserved*. <https://collinsdictionary.com/dictionary/English/wordsquare>.
- Hartini, Ni Made Sri Ayu, dkk (2022) *"Metode dan Teknik Pembelajaran"*. Jakarta Selatan : PT Galiono Digdaya Kawthar.
- Helmiati. (2012). *Model Pembelajaran*. Yogyakarta : Aswaja Pressindo.
- Kurnia, S. 2018. *Pengaruh Model Pembelajaran Word Square Terhadap Kemampuan Mencari Struktur Teks Negosiasi Oleh Siswa Kelas X SMK PAB 8 Sampali Tahun Pembelajaran 2017-2018*. (Skripsi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, UMSU Medan).
- Kusumawati, H. (2023). *Kajian Model Pembelajaran Word Square terhadap Pembelajaran Bahasa di Sekolah*. *GHANCARAN: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 154-162.
- Lahir, S., Ma'ruf, M. H., & Tho'in, M. (2017). *Peningkatan prestasi belajar melalui model pembelajaran yang tepat pada sekolah dasar sampai perguruan tinggi*. *Jurnal Ilmiah Edunomika*, 1(01).
- Le Moullec, M & Erytryasilani, N. (2006). *Konjugasi Verba Perancis Versi 5.0*. Jakarta : Enrique Indonesia.
- Limbong, C., Nainggolan, F., Ikhtiarti, E. (2019) *Efektivitas Word Square untuk meningkatkan kosakata bahasa prancis kelas X perhotelan SMKN3 Bandar Lampung*. *Jurnal FKIP UNILA*, 1-10.
- Lindaria, M. (2020). *Upaya Meningkatkan Aktivitas Dan Hasil Belajar Vocabulaire Bahasa Perancis Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Word Square Kelas XII IPS-1 di SMAN 2 SIBOLGA Tahun Pelajaran 2019-2020*. *Jurnal ESTUPRO*, 5(2), 89-96.
- Nuryadi, DKK. (2017). *Dasar-Dasar Statistic Penelitian*. Yogyakarta : SIBUKU MEDIA

- Marice, M., Friska, J., & Mahriyuni, M. (2015). *Pengembangan Menulis Bahasa Perancis Menggunakan Teknik Permainan Activités Ludiques Dengan Standar Penilaian Eropa (Cecr)*. Jurnal Bahasa UNIMED, 26(1), 79096
- Oktavia, M., Prasasty, A. T., & Isroyati, I. (2019). *Uji Normalitas Gain untuk Pemanptan dan Modul dengan One Group Pre and Post Test*. Simposium Nasional Ilmiah & Call for Paper Unindra (Simponi), 1(1).
- Rudi Susilana dan Cepi Riyana. *Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan dan Penilaian*, 88-89
<https://books.google.co.id/books?id=yqHAWAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=id#v=onepage&q&f=false>
- Siddik, Mohammad, 2016. *Dasar-Dasar Menulis dengan Penerapannya*. Malang : Tunggal Mandiri Publishing.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*. Bandung : ALFABETA.
- Sukarelawan, Irma, dkk (2024). *N-Gain vs Stacking Analisis Perubahan Abilitas Peserta Didik Dalamdesain One Group Pretest-Posttest*. Yogyakarta : Suryacahya
- Suri, A., Husnayaini, I., & Indrawati, I. (2023). *Using Word Square Game to Imptove Students' Vocabulary Achievement*. EEdj: English Education Journal, 3(1), 21-23.
- Suryanto, A. (2012). *Konsep Dasar Penilaian dalam Pembelajaran. Evaluasi Pembelajaran di SD*, 5(1), 63.