

العلاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان

Giandra Oliver, Slamet Riyadi, M.A., Arbonas Lubis M.Pd.

Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Sekolah Tinggi Agama Islam As Sunnah Deli Serdang

Email : [giandraoliver14@gmail.com](mailto:giandraoliver14@gmail.com)

### تجريد

غيندرا أولفير ، رقم القيد: 21110996، العلاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان مقدم لتكميل شرط من الشروط المقررة لنيل شهادة المرحلة الجامعية في قسم تعليم اللغة العربية بكلية التربية لجامعة السنة الإسلامية ديلي سردانج في السنة 2025.

سؤال البحث هو هل هناك علاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان ؟ أغراضه معرفة العلاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بالمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان. والمنهج المستخدم هو البحث الميداني الكمي بالنوع العلاقي، والطريقة المستعملة هي طريقة إحصائية برمز (Pearson Product Moment). وجد الباحث من اختبار علاقي بين المتغيرين هي ضعيف جدا. وجد الباحث النتيجة  $r_{xy}$  هي 0,38، والنتيجة  $r$  جدول عند 5% هي 0,220 وعند 1% هي 0,286. فاستنتج الباحث أن النتيجة  $r_{xy}$  أصغر من النتيجة  $r$  جدول فيكون  $H_0$  مقبول، مقصوده أن ليس فيه علاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان.

Kata kunci: UNIVA برنامج المحادثة، تحسين، مهارات التحدث، مدرسة إسلامية لمعلمي التعليم، Medan

### Article History

Received: Juni 2025

Reviewed: Juni 2025

Published: Juni 2025

Plagiarism Checker No

234.GT8,35

Prefix DOI : Prefix DOI :

10.8734/Sindoro.v1i2.365

Copyright : Author Publish

by : Sindoro



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

### مقدمة

قد اتفق أن مهارات اللغة تتكون من أربع مهارات: الاستماع، والكلام، والقراءة، والكتابة. يجب أن يتم تعليم إحدى هذه المهارات، على سبيل المثال، بالتزامن مع محتواها، لأن هذه المهارة تُكتسب من خلال استجابة السامع (rasyad, 2017)

مهارة الكلام هي مهارة إنتاجية تتطلب من المعلم القدرة على التعبير عما يريد المتحدث من خلال استخدام الصوت بشكل دقيق، وفهم أنماط القواعد، ونظام ترتيب الجمل والكلمات للتواصل بما يريد المتحدث في سياق المحادثة. بعبارة أخرى، يعتبر الكلام عملية إدراكية تتكون من الدافع للتحدث والمحتوى الذي يتم الحديث عنه. معنى ذلك أن الكلام هو عملية تبدأ بصوت وتنتهي بالتواصل مع متحدث في موقف اجتماعي. لذلك، فإن هدف الكلام هو نقل المعنى (Hermanto, 2019)

مهارة الكلام هي القدرة على نطق الأصوات المنطوقة أو الكلمات للتعبير عن الأفكار والمفاهيم والمشاعر، وبيانها، وإبصارها (Tarigan, 2008). يشير هذا التعريف بوضوح إلى أن مهارة الكلام مرتبطة بنطق الكلمات التي تهدف إلى إيصال ما يُراد التعبير عنه، سواء كان شعورًا أو فكرة أو رأيًا.

ذكر هاريادي وزماني أن مهارة الكلام بشكل عام يمكن تعريفه على أنه إيصال المقصود (كالأفكار والعواطف والمشاعر) من شخص إلى آخر باستخدام اللغة الشفوية بحيث يمكن للطرف الآخر فهم المقصود (Haryadi dan Zamzani, 2000). هذا التعريف يحمل نفس المعنى الذي تم شرحه أعلاه، إلا أنه يتم توضيحه بهدف أبعد، وهو أن ما يُقال يجب أن يكون قابلاً للفهم من قبل الآخرين.

أما ست. ي. سلامة وأمير فقد قدما تعريفاً لمهارة الكلام على أنه مهارة نقل الرسالة من خلال اللغة الشفوية كنشاط لإيصال الأفكار التي تم ترتيبها وتطويرها بما يتناسب مع احتياجات المستمع (slamet dan amir, 1996). يُوضح هذا التعريف أن الكلام لا يقتصر على مجرد نطق الكلمات، بل يُركز على إيصال الأفكار التي يتم تنظيمها وتطويرها بما يتناسب مع احتياجات المستمع أو متلقي المعلومات أو الأفكار.

استناداً إلى الآراء التي تم شرحها أعلاه، يمكن الاستنتاج أن مهارة الكلام هي القدرة على نطق الكلمات في سبيل إيصال أو التعبير عن المقصود، مثل الأفكار، والمفاهيم، والعواطف، والمشاعر، والتي تُنظم وتُطور وفقاً لاحتياجات المستمع، لكي يتمكن من فهم ما يُقال. الهدف الأساسي من الكلام هو التواصل، والتواصل هو إرسال واستقبال الرسائل أو الأخبار بين شخصين أو أكثر، بحيث يمكن فهم الرسالة المقصودة. لذلك، ولكي يتمكن المتكلم من إيصال رسالته بشكل فعال، يجب أن يفهم جيداً ما يريد قوله أو توصيله.

إنَّ تعليم مهارة الكلام يحتاج إلى عدة طرائق. يمكن تنفيذ طرق تعليم مهارة التحدث باللغة العربية بطرق متنوعة. فيما يلي بعض الطرق الفعالة منها طريقة المحادثة.

برنامج المحادثة هو جزء من أساليب تعليم اللغة العربية المقدمة للطلاب من خلال الحوارات، ويمكن أن تحدث الحوارات بين المعلمين والطلّبات، سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً، بهدف تدريب اللغة عن طريق التطبيق العملي المباشر لزيادة المعرفة باللغة العربية وتوسيع المفردات تؤكد طريقة المحادثة على التفاعل والتواصل ذو الاتجاهين بين المتحدث والمستمع خلال عملية التعلم. (Riski, 2002) وأما أنشطة برنامج المحادثة هذا فهي برنامج "يوم اللغة العربية".

برنامج "يوم اللغة العربية" هو لعبة تعليمية ممتعة. يجب الطلاب هذا البرنامج لأنهم يمكنهم اللعب أثناء تعلم اللغة العربية في نفس الوقت (Hani dan Khizanatul, 2024) هدف برنامج يوم اللغة العربية هو مساعدة الطلاب على تحسين مهاراتهم في اللغة العربية من خلال أنشطة ممتعة وجذابة. في هذا البرنامج، يتعلم الطلاب التحدث والاستماع والقراءة والكتابة باللغة العربية بشكل عملي.

برنامج يوم اللغة العربية هو جزء من الأنشطة اللاصفية في إحدى المدارس، وهي مدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان. بعد أن قام الباحث بإجراء ملاحظات في مدرسة المتوسطة الإسلامية (معلمين) UNIVA ميدان من خلال إجراء مقابلات مع معلم اللغة العربية في المدرسة، حصل الباحث على برنامج تم إعداده وأطلق عليه اسم "برنامج يوم اللغة العربية". البرنامج يتكون من عدة أنشطة، من بينها نشاط المحادثة (ABDULLAH) بفضل نشاط المحادثة هذا، أصبحت قدرة الكلام لدى الطلاب بشكل ملحوظ، حيث كانت في السابق ب، وفجأة خلال فترة تنفيذ البرنامج أصبحت (Anggara, 2024). هنا يرى الباحث أن هناك تغييراً ملحوظاً. لذلك، يرغب الباحث في معرفة ما إذا كانت هذه الظاهرة مرتبطة حقاً، ويرغب في إثبات ذلك من خلال اختبار الارتباط.

#### منهجية البحث

منهجية هذا البحث هي البحث الكمي الميداني بطريقة العلاقي. طريقة العلاقي هي العلاقة أو الارتباط بين المتغيرين فأكثر (Anas, 2010). العلاقي هو يشير إلى العلاقة الإحصائية بين متغيرين، مما يدل على كيفية تغير أحد المتغيرات بالنسبة للآخر. يساعد ذلك في فحص الاتجاهات والارتباطات، مثل كيف يمكن أن يرتبط زيادة العمر بارتفاع ضغط الدم (ivonne, 2019). وتحليل البحث العلاقي يحتاج إلى الافتراض لشروطه وسيستخدم الباحث طريقة علاقة ضرب العزم Rank Spearman. Momen Pearson Product إذا كانت البيانات معيارية، وأما إذا كانت البيانات ليست معيارية سيستخدم الباحث طريقة Rank Spearman. وهذا البحث يتكون من المتغيرين. وهما العلاقة بين برنامج المحادثة وهو المتغير X أو المتغير المستقبل، وترقية مهارة الكلام وهي المتغير Y أو المتغير غير المستقبل.

1- نتائج نهاية الفصل الطلاب صف الثاني البرنامج العادي (Regular) وبرنامج اليوم الكامل (Fullday) كما بين الباحث في الباب الثالث.

(أ) نتيجة نهاية الفصل الطلاب صف الثاني البرنامج العادي (Regular)

الجدول: 1،4 نتيجة نهاية الفصل الطلاب صف الثاني البرنامج العادي (Regular)

الرقم	الاسم	النتيجة	الرقم	الاسم	النتيجة
1	المستجيب	87	22	المستجيب	87
2	المستجيب	88	23	المستجيب	87
3	المستجيب	86	24	المستجيب	86
4	المستجيب	87	25	المستجيب	85
5	المستجيب	86	26	المستجيب	86
6	المستجيب	85	27	المستجيب	84
7	المستجيب	88	28	المستجيب	89
8	المستجيب	87	29	المستجيب	88
9	المستجيب	87	30	المستجيب	85
10	المستجيب	85	31	المستجيب	85
11	المستجيب	85	32	المستجيب	86
12	المستجيب	86	33	المستجيب	86
13	المستجيب	86	34	المستجيب	85
14	المستجيب	86	35	المستجيب	87
15	المستجيب	86	36	المستجيب	87
16	المستجيب	86	37	المستجيب	87
17	المستجيب	87	38	المستجيب	85
18	المستجيب	87	39	المستجيب	88
19	المستجيب	85	40	المستجيب	87
20	المستجيب	86	41	المستجيب	88
21	المستجيب	85	42	المستجيب	88
		الدرجة الأعلى	89		
		الدرجة الأدنى	84		
		الدرجة المعدل	86		

في الجدول أعلاه، تُظهر البيانات نتائج الامتحان النهائي للفصل الدراسي للطلاب في الصف الثاني الذين لا يشاركون في برنامج العادي (Regular)

في المدرسة. يشمل هذا الجدول الدرجات التي حصل عليها كل طالب، مع التفاصيل كما يلي:

1. أعلى درجة حصل عليها أحد الطلاب هي 89.

2. أدنى درجة تم تسجيلها في الامتحان هي 84.

3. متوسط الدرجات لجميع الطلاب هي 86.

(ب) نتيجة نهاية الفصل الطلاب صف الثاني البرنامج اليوم الكامل (Fullday)

## الجدول: 2،4 نتيجة نهاية الفصل الطلاب صف الثاني البرنامج اليوم الكامل (Fullday)

الرقم	الاسم	النتيجة	الرقم	الاسم	النتيجة
1	المستجيب	88	22	المستجيب	88
2	المستجيب	90	23	المستجيب	92
3	المستجيب	85	24	المستجيب	92
4	المستجيب	88	25	المستجيب	92
5	المستجيب	88	26	المستجيب	88
6	المستجيب	88	27	المستجيب	88
7	المستجيب	85	28	المستجيب	88
8	المستجيب	88	29	المستجيب	90
9	المستجيب	90	30	المستجيب	98
10	المستجيب	90	31	المستجيب	88
11	المستجيب	85	32	المستجيب	95
12	المستجيب	85	33	المستجيب	95
13	المستجيب	90	34	المستجيب	88
14	المستجيب	85	35	المستجيب	90
15	المستجيب	90	36	المستجيب	88
16	المستجيب	88	37	المستجيب	87
17	المستجيب	90	38	المستجيب	87
18	المستجيب	88	39	المستجيب	92
19	المستجيب	88	40	المستجيب	85
20	المستجيب	90	41	المستجيب	95
21	المستجيب	88	42	المستجيب	90
		الدرجة الأعلى	98		
		الدرجة الأدنى	85		
		الدرجة المعدل	89		

في الجدول أعلاه، تُظهر البيانات نتائج الامتحان النهائي للفصل الدراسي للطلاب في الصف الثاني الذين شاركوا في برنامج اليوم الكامل (Fullday)

في المدرسة. يشمل هذا الجدول الدرجات التي حصل عليها كل طالب، مع التفاصيل كما يلي:

1. أعلى درجة حصل عليها أحد الطلاب هي 98.
2. أدنى درجة تم تسجيلها في الامتحان هي 85.
3. متوسط الدرجات لجميع الطلاب هي 89.

الجدول: 3,4 الدرجة الأعلى والأدنى والمعدل من البرنامج العادي والبرنامج

اليوم الكامل

البرنامج العادي	البرنامج الكامل	الدرجات
89	98	الدرجة الأعلى
84	85	الدرجة الأدنى
86	89	الدرجة المعدل

1- امتحان معياري

المقصود من امتحان معياري معرفة البيانات المعيارية والبيانات ليست معيارية بطريقة Kolmogorov Smirnov باستخدام برنامج SPSS Version 27 For Windows. وتعتبر البيانات المعيارية إذا كان النتيجة Sig أكبر من 0,05 ( $\text{Sig.} > 0,05$ )، وإذا كانت النتيجة Sig أصغر من 0,05 ( $\text{Sig.} < 0,05$ ) فتعتبر أنها ليست معيارية.

الجدول: 4,4 قيمة امتحان معياري

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Unstandardized Residual	
N		42	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	1.14301847	
Most Extreme Differences	Absolute	.153	
	Positive	.150	
	Negative	-.153	
Test Statistic		.153	
Asymp. Sig. (2-tailed) <sup>c</sup>		.015	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) <sup>d</sup>	Sig.	.013	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.010
		Upper Bound	.016
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.			

من الجدول السابق أن النتيجة Sig على طريقة Kolmogorov Smirnov هي 0,013 أكبر من 0,05 وهذه تدل على أن البيانات معيارية.

## -2 امتحان خطي

المقصود من امتحان خطي هو لمعرفة الخطية بين المتغيرين. إذا كانت النتيجة Sig أكبر من 0,005 فتعتبر بينهما الخطية، وأما إذا كانت النتيجة Sig أصغر من 0,05 فتعتبر ليست بينهما الخطية. واستخدم الباحث برامج SPSS Version 27 For Windows، والنتيجة كما يلي:

الجدول: 6,4 نتيجة امتحان خطي

ANOVA Table

			Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
REGULER *	Between Groups	(Combined)	5.293	6	0.882	0.639	0.699
FULLDAY		Linearity	0.077	1	0.077	0.056	0.815
		Deviation from Linearity	5.216	5	1.043	0.755	0.588
	Within Groups		48.350	35	1.381		
	Total		53.643	41			

من الجدول السابق أن النتيجة Sig 0,588 أكبر من 0,05 فبناء على هذه تدل على أن المتغيرين علاقة خطية.

بعد معرفة نتائج اختبارات المعيار والخطية. وفي هذه الحالة يستخدم الباحث برنامج Spss Version 27 For Windows. فيضع الباحث نتائج الاختبار البرنامج اليوم الكامل بالعلامة X لمتغيرة X ونتائج الاختبار البرنامج العادي بالعلاقة Y لمتغيرة Y. وحصل الباحث على نتائج العلاقي على النحو التالي:

الجدول: 6,4 نتائج العلاقة

Correlations

	FULLDAY	REGULER
FULLDAY Pearson Correlation		.03
Sig. (2-tailed)		.81
N	4	4
REGULER Pearson Correlation	.03	
Sig. (2-tailed)	.81	
N	4	4

إن البيانات ترتبط إن كان (sig)  $> 0,05$  فيكون  $H_0$  مردود  $H_a$  مقبول وإن كان (sig)  $< 0,05$  فيكون  $H_0$  مقبول  $H_a$  مردود. فتخرج النتيجة من الجدول السابق هي (sig) 0,812, بناء على هذا النتيجة (sig)  $< 0,05$  فيكون  $H_0$  مقبول  $H_a$  مردود. فتخرج عن العلاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام على النتيجة السابق 0,812, وهذا يعني أن هذين المتغيرين غير مرتبطين. لمعرفة علاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام فلهما الجدول التالي :

1. النظر إلى درجة العلاقة بين متغيرين

الجدول: 4,7 درجات الارتباط

الدرجة	معامل الارتباط	رقم
ضعيفة جدا	0,00-0,199	1
ضعيفة	0,20-0,399	2
معتدلة	0,40-0,599	3
قوية	0,60-0,799	4
قوية جدا	0,80-1,00	5

بناء على الحاصل السابق أن النتيجة  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) هي 0,038 والبيان من الجدول السابق أن برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام تقع بين 0,00 - 0,25 فهذا يدل على ضعيفة جدا.

2. النظر إلى الاختبار الفرضية

(1) المقارنة بين  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) و  $r$  جدول 5%.

(2) تحليل الفرضية إذا كان  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) أكبر من  $r$  جدول فالفرضية  $H_0$  مردود و  $H_a$  مقبول. أما إذا كان  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) أصغر من  $r$  جدول فالفرضية  $H_0$  مقبول و  $H_a$  مردود.

$$df=N-2$$

الشرح من هذا أن  $df$  هي درجة الحر, و  $N$  هي مجموع عينة البحث, فالحاصل على درجة الحر فهو عما يلي:

$$df=84-2=82$$

ثم قارن الباحث بين  $r_{xy}$  و  $r$  جدول فالتخريج هو  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) = 0,038 و  $r$  جدول عند 5% هي 0,220 وعند 1% هي 0,286. من ذلك البيان أن النتيجة  $r_{xy}$  (Pearson Correlation) أصغر من  $r$  جدول والمقصود أن  $H_0$  مقبول و  $H_a$  مردود. والخلاصة من ذلك أن هناك لا توجد علاقة بين متغير  $X$  (برنامج المحادثة) ومتغير  $Y$  (ترقية مهارة الكلام).

## أ- الخلاصة

النتيجة من هذا البحث هي ليس هناك علاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان. وجد الباحث من اختبار علاقته بين المتغيرين هي ضعيف جدا. وجد الباحث النتيجة  $r_{xy}$  هي 0,038 والنتيجة  $r$  جدول عند 5% هي 0,220 وعند 1% هي 0,286. فاستنتج الباحث أن النتيجة  $r_{xy}$  أصغر من النتيجة  $r$  جدول فيكون  $H_0$  مقبول, مقصوده أن ليس فيه علاقة بين برنامج المحادثة وترقية مهارة الكلام في الصف الثاني بمدرسة الإسلامية معلمين UNIVA ميدان.

## مراجع

### أ- المراجع العربية

- عبد الرحمن، بن إبراهيم الفوزان. إضاءات لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها. الرياض: المملكة العربية السعودية، 2015.
- السيد، محمود أحمد. اللغة... تدريسا واكتسابا. الرياض: المملكة العربية السعودية، 1988.
- الناقة، محمد كامل. طرائق تدريس اللغة العربية لغير الناطقين بها. إيسيكو: المنظمة الإسلامية للتربية و العلوم و الثقافة، 2003.
- حسين سليمان قورة. دراسات تحليلية ومواقف تطبيقية في تدريس اللغة العربية والدين الإسلامي. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 2001.
- د. ابتسم محفوظ أبو محفوظ. المهارات اللغوية. الرياض: الرمز البريدي، 2017.

- د. محسن علي عطية. *مهارات الاتصال اللغوي وتعليمها*. بغداد: دار المناهج, 2007.  
ذو الهادي بن الحاج أكداان. *تطوير المناهج اللغة العربية و طرق تدريسها*. ميدان. IAIN press, n.d.  
علي أحمد مذكور. *أساسيات تعليم اللغة العربية والتربية الدينية*. القاهرة: دار الثقافة للطق و النشر, 1981.  
تدريس فنون اللغة العربية. القاهرة: دار الفكر العربي, ———, 2002.  
محمد عبد القادر أحمد. *طرق تعليم اللغة العربية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية, 1982.  
محمود علي السمان. *التوجيه في التدريس اللغة العربية*. مصر: مكتبة دار معارف, 1983.  
ناصر عبد الله الغالي وعبد الحميد عبد الله. “أسس إعداد الكتب التعليمية لغير الناطقين بالعربية.” *دون المكان: دار الاعتصام*, 2006.

**ب- المراجع الإندونيسية**

- Abdul Hakim DKK. *Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Malang Press, 2008.  
Charis Abdullah. *Cara Mudah Berbicara Bahasa Arab*. Sidoarjo: Lisan Arabi, 2017.  
Effendy Ahmad Fuad. *Metodologi Pengajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2009.  
Fawzani, Nurul, Wachida Muhlis, Abul Ma'ali, and Sulfikar Sulfikar. “تطوير مواد تعليم الأصوات العربية لغير الناطقين بها.” *Jurnal Naskhi Jurnal Kajian Pendidikan dan Bahasa Arab* 6, no. 1 (2024): 9–21.  
Furqanul Aziez & Chaedar Alwasilah. *Pengajaran Bahasa Komunikatif*. Bandung, 1996.  
H. G. Tarigan. *Berbicara: Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa, 2008.  
Hani syifa, and Khizanatul Hikmah. “Arabic Day Madrasah Aliyah Bilingual Junwangi Krian Sidoarjo : Program Unggulan Pengembangan Bahasa Arab Bagi Peserta Didik.” *Jurnal Mu'allim* 6, no. 1 (2024): 150–167.  
Haryadi&Zamzani. *Peningkatan Keterampilan Berbahasa Indonesia*. Jakarta: Universitas Terbuka, 2000.  
Hasan. “Psikolinguistik: Urgensi Dan Manfaatnya Pada Program Studi Pendidikan Bahasa Arab.” *Jurnal Al Mi'yar* 12 (2018): 1–18.  
Hermanto, Bambang, Anwar Rudi, and Nur Rahmad Yahya Wijaya. “أهمية مهارة الكلام.” *Jurnal Kariman*, 2019.  
Ibrahim fauzan, Abdurrahman. “Idha'at Li Mu'allimi Lughah Arabiyah Li Ghair Nathiqin Biha by Abd Rahman Ibrahim Fauzan.Pdf,” n.d.  
Ismail Mochamad. “Peranan Psikolinguistik Dalam Pembelajaran Bahasa Arab.” *At-Ta'dib* 82 (2013).  
Izzan Ahmad. *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Bandung: Humaniora, 2009.  
Juryatina, Juryatina, and Amrin Amrin. “Students' Interest in Arabic Language Learning: The Roles of Teacher.” *Journal of Educational Management and Instruction (JEMIN)* 1, no. 1 (2021): 40–49.  
Khilmiya, Aqif. “تعليم مهارة القراءة للناطقين بغيرها.” *Al-Tadris: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 8, no. 1 (2020): 77–94.  
Moh. Yamin. *Teori Dan Metode Pembelajaran, Konsepsi, Strategi Dan Praktik Belajar Yang Membangun Karakter*. Malang: Madani, 2014.  
Munawwir, Ahmad Warson. *Kamus Al-Munawwir Arab-Indonesia*. Surabaya: Pustaka Progressif, 1984.  
Muradi Ahmad. “Pendekatan Komunikatif Dalam Pembelajaran Bahasa Arab.” *Arabiyat: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban* 1 (2014).  
Paul Suparno. *Filsafat Konstruktivisme Dalam Pendidikan*. Yogyakarta: Kanisius, 2010.  
Paul Suparno dkk. *Reformasi Pendidikan: Sebuah Rekomendasi*. Yogyakarta: Kanisius, 2002.  
Prof. Dr. Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2021.

- Rappe, Syamsuri, Muhammad Napis Djuaeni. “المفردات العربية وطرق التعليم المناسبة بها” 24, no. 36 (2021): 264–275.
- Rosyad, Muh Sabilar, Faishol Mahmoud, Adam Ibrahim, and Uril Bahruddin. “المواقف الطبيعية ودورها الفعال في استمدادها” 6, no. 3 (n.d.): 586–604.
- Roy-García, Ivonne, Rodolfo Rivas-Ruiz, Marcela Pérez-Rodríguez, and Lino Palacios-Cruz. “Correlation: Not All Correlation Entails Causality.” *Revista Alergia Mexico* 66, no. 3 (2019): 354–360.
- Saepuddin, M.Pd. “BUKU: Pembelajaran Keterampilan Berbahasa Arab: Teori Dan Praktik. Saepuddin, M.Pd. Trustmedia Publishing.” *Trustmedia Publishing* (2012): 174.
- Sudijono, Anas. “Pengantar Statistik Pendidikan. Jakarta.” *Ja Grafindo* (2010).
- Tanjung, Muhammad Ridho Faliandra, Maratus Sholekhah, Afriansyah, Ahmad Yani. “تأثير استخدام وسيلة” PowerPoint 59 : (2023) 1 ”التفاعلية على مهارة الكلام”.
- Ukrowiyah, and Fatikha Azzatunnuriyah. “Praktik Muhadasah Sebagai Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Siswa Kelas 1 Program Unggulan Di MI Plus Al-Munjiyat Kota Kediri.” *Muhadasah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 6, no. 1 (2024): 33–46.
- Ulfah, Yeniati, and Anyes Lathifatul Insaniyah. “Implementasi Muhadatsah Yaumiyyah Dalam Meningkatkan Maharah Kalam.” *Jurnal Tarbiyatuna: Jurnal Kajian Pendidikan, Pemikiran dan Pengembangan Pendidikan Islam* 4, no. 1 (2023): 125–140.
- St. Y. Slamet & Amir. *Peningkatan Keterampilan Berbahasa Indonesia (Bahasa Lisan Dan Bahasa Tertulis)*. Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 1996.
- Yusuf, Tayar. *Metodologi Pengajaran Bahasa Agama Islam Dan Bahasa Arab*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1995.